



Samenvatting

Het college stemt in met het Tweede Addendum op het lopende contract tussen de gemeente Maastricht en Veolia papier & plastics recycling Nederland BV over het op- en overslaan, transporteren, sorteren en vermarkten van verpakkingsmateriaal van huishoudens (PBD: plastic verpakkingen, blik en drankenkartons).

Met dit Tweede Addendum worden vergoedingen aan Veolia geregeld over de jaren 2020 en 2021, voor kostenverhogingen als gevolg van een hoger dan verwachte toename aan volume aangeleverd PBD, van een afname in kwaliteit van aangeleverd PBD en van het apart uitsorteren van PET-trays. De raad wordt via de gemeentelijke bestuursrapportage geïnformeerd over de extra kosten en het dekkingsvoorstel.

Beslispunten

1. Instemmen met het 'Tweede addendum bij Overeenkomst op- en overslaan, transport, sorteren en vermarkten (perceel 1 en 2) verpakkingsmateriaal van huishoudens'.
2. De raad via de gemeentelijke bestuursrapportage (Berap) informeren over de extra kosten en het dekkingsvoorstel.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 19 oktober 2021:

Conform



1. Aanleiding

De gemeente Maastricht heeft sinds 2015 een contract met Veolia papier & plastics recycling Nederland BV voor het op- en overslaan, transporteren, sorteren en vermarkten van PBD (plastic verpakkingen, blik en drankenkartons). Dat contract is voorbereid en gecoördineerd door de vereniging Afval Samenwerking Limburg (ASL), maar de Limburgse gemeenten hebben het contract op individuele basis afgesloten.

Ter ondertekening ligt voor een Tweede Addendum op het contract. Dat addendum regelt de financiële afhandeling - over de jaren 2020 en 2021 - van kostenverhogingen als gevolg van een hoger dan verwachte toename aan volume van aangeleverd PBD, een afname in kwaliteit van aangeleverd PBD en het apart uitsorteren van PET-trays.

2. Context

De gemeente is conform de wet Milieubeheer verantwoordelijk voor de inzameling van huishoudelijk afval. Een van de ingezamelde afvalstromen is plastic verpakkingsafval, blik en drankenkartons. In de landelijke Raamovereenkomst verpakkingen 2013-2022 is opgenomen dat gemeenten tegen vergoeding faciliteren bij het inzamelen van dit afval. Met ingang van 2015 zijn gemeenten, naast voor de inzameling, ook verantwoordelijk voor het op- en overslaan, transporteren, sorteren en vermarkten van dit ingezamelde afval.

Per 1 januari stappen de Limburgse gemeenten af van dat systeem. Het contract met Veolia over op- en overslaan, transporteren, sorteren en vermarkten wordt niet verlengd. Per die datum beperken de gemeenten zich tot enkel inzamelen. Dit via een overeenkomst met de landelijke Stichting Afvalfonds Verpakkingen, met een daaraan gekoppeld vergoedingensysteem voor het ingezamelde PBD. Dit nieuwe systeem is financieel minder risicovol voor de gemeenten.

3. Gewenste situatie

Wat speelt er?

In bijlage 5 - een brief van ASL aan de Limburgse gemeenten met het verzoek om het Tweede Addendum te accorderen en te laten ondertekenen door de burgemeester - kunt u de voorgeschiedenis in detail lezen.

In het kort komt het erop neer dat Veolia bij de Limburgse gemeenten voor de jaren 2020 en 2021 extra kosten heeft neergelegd, bovenop de prijsafspraken van het contract. Daarbij gaat het om:

- Extra kosten samenhangend met aantoonbaar grotere hoeveelheden aangeleverd PBD dan bij het opstellen van het contract ingeschat was.
- Extra kosten samenhangend met aantoonbaar slechtere kwaliteit van aangeleverd PBD dan het bij het opstellen van het contract ingeschat was.



- Extra kosten samenhangend met het extra uitsorteren van zogenaamde PET-trays, wegens tussentijds aangescherpte regelgeving op het gebied van de ongediertebestrijding.

Over de jaren 2016 tot en met 2018 was ook sprake van een aanvraag voor extra vergoedingen door Veolia. Dat werd destijds afgehandeld via een Eerste Addendum. Daarin werd een bonus-malus-regeling afgesproken wat betreft de kwaliteit van het aangeleverde PBD aan Veolia.

Het jaar 2019 is voorlopig nog buiten de discussie gelaten, dat komt omdat er in dat jaar een brand heeft gewoed in een door Veolia gecontracteerde sorteerinstallatie van PBD. De nasleep daarvan loopt nog (maar de afrekening van dat jaar moet dus nog komen).

Vermelding verdient ook dat er - parallel aan dit verzoek om extra kostenvergoeding - een bodemprocedure bij de rechtbank loopt over de vermarktungskosten in het lopende contract. De bodemprocedure is aangespannen door Veolia. De Limburgse gemeenten laten zich daarbij bijstaan door advocatenkantoor Hekkelman, Het Tweede Addendum staat los van die bodemprocedure.

Er zijn dus meerdere 'financiële discussiepunten' die afgehandeld moeten worden tussen de gemeenten en Veolia. Los daarvan is ook nog sprake van financiële 'losse eindjes' die op landelijk niveau moeten worden afgehandeld wat betreft het vergoedingencircuit van diverse jaren in het kader van de landelijke Raamovereenkomst Verpakkingen (in de plussfeer en in de minsfeer).

Daarnaast moeten we nog afvalbelasting betalen over het afgekeurde, vervuilde deel van de PBD. En de kosten (Maastrichts aandeel) van de juridische ondersteuning door Hekkelman Advocaten komen ook nog op ons af. Niet voor niets stappen we over op een nieuw systeem voor inzameling en recycling van PBD per 1 januari 2022. Dat is in elk geval minder onzeker en minder risicovol dan waarmee gemeenten in de afgelopen periode geconfronteerd zijn.

Voorstel Tweede Addendum.

Het voorstel voor het Tweede Addendum dat nu voorligt is het resultaat van een onderhandelingsproces waaraan deel hebben genomen de werkgroep PBD van ASL (met specialisten van de reinigingsdiensten Rd4 en RWM), juristen van Hekkelman Advocaten namens ASL/de gemeenten, Veolia en juristen van Veolia. Daarbij is gekeken naar een passende oplossing, die binnen de contractueel overeengekomen afspraken past.

Bij het onderhandelingsproces stond, uiteraard naast het zorgen voor een reële oplossing voor de extra kosten, voor de gemeenten het garanderen van de continuïteit t.a.v. het op- en overslaan, transporteren, sorteren en vermarkten van het aangeboden PBD voorop. De claim voor meerkosten



is op zich overigens reëel: er is sprake van veel meer aangeleverd PBD dan voorzien bij het opstellen van het contract, de vervuilingsgraad is ook substantieel hoger dan was voorzien bij het opstellen van het contract en de regelgeving rond PET-trays is inderdaad aangescherpt. Het gaat dan wel nog over hoe interpreteren we het contract en wat is een reële vergoeding voor de extra kosten.

De claim van Veolia is getoetst en hieruit is naar voren gekomen dat enerzijds de hoeveelheden, zoals die in het contract zijn opgenomen, op verschillende wijzen te interpreteren zijn. Anderzijds is discutabel in hoeverre het uitsorteren van PET-trays in het tarief verdisconteerd is. De vervuiling is wel contractueel vastgelegd op maximaal 25%.

Met ondertekening van het Tweede Addendum wordt akkoord gegaan met het volgende onderhandelingsresultaat:

- Het delen van het verschil in interpretatie (ASL/Veolia) van de hoeveelheden;
- Het, conform contract, betalen voor de vervuiling van meer dan 25%;
- Het vergoeden van de werkzaamheden voor het uitsorteren van de PET-trays.

Concreet regelt het Tweede Addendum een extra vergoeding voor Veolia per ton door gemeenten aangeleverd PBD in 2020 en 2021. De extra vergoeding voor het jaar 2020 is vastgesteld op: € 45,25 per ton op de overslag aangeboden en geaccepteerd PBD. De extra vergoeding voor het jaar 2021 is vastgesteld op: € 51,08 per ton op de overslag aangeboden en geaccepteerd PBD.

Voor Maastricht betekent dit een kostenpost van afgerond € 179.000 over 2020 en afgerond € 210.000 over 2021 (het bedrag voor 2020 is een vast gegeven, het bedrag voor het lopende jaar 2021 is een raming). Opgeteld € 389.000. Zie de financiële paragraaf voor de dekkingsmogelijkheid.

Als alternatief kan de gemeente afzien van de gezamenlijke aanpak, het Tweede Addendum niet tekenen en zelf in overleg treden met Veolia om de continuïteit van de PBD-inzameling te borgen (tot eind 2021) en afspraken te maken over de afrekening van 2019, 2020 en 2021. Zelf de onderhandeling aangaan met Veolia wordt een tijdrovend proces en zal waarschijnlijk geen goedkoper alternatief betekenen. Daarnaast past het ondertekenen van het tweede addendum bij eerder gemaakte keuzes. De verwerking van PBD-afval is met alle ASL gemeenten gezamenlijk aanbesteed en gedurende de looptijd van het contract is gezamenlijk opgetrokken. Dit wordt momenteel ook gedaan bij het doorlopen van de bodemprocedure met Veolia over de hoogte van de vermarktingskosten.



Alles afwegende wordt geadviseerd om akkoord te gaan met het Tweede Addendum, dat te laten ondertekenen door de burgemeester en vervolgens te retourneren aan ASL en Veolia.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Gescheiden inzameling en recycling/hergebruik van afvalstoffen is goed voor het milieu.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing.

8. Financiën

Het Tweede Addendum leidt tot eenmalige extra kosten van naar raming € 389.000 voor de jaren 2020 en 2021 samen. De dekking van deze kosten kan worden gevonden in de zogenaamde 'voorziening afval'. Dat is een voorziening waarin middelen wordt gestort voor het dekken van toekomstige kapitaallasten afval. En die daarnaast wordt gebruikt voor het egaliseren van jaarlijkse exploitatie-tekorten danwel exploitatie-overschotten van de gemeentelijke afvalbegroting, waardoor de voorziening ingezet kan worden voor onvoorziene ontwikkelingen bij het product afval.

De raad zal via de gemeentelijke bestuursrapportage (Berap), die binnenkort in procedure gaat, op de hoogte worden gesteld van de financiële claim en het dekkingsvoorstel.

Als beschreven zijn er nog meer financiële afhandelingen rond het PBD-dossier die boven de markt hangen. Onder andere richting Veolia (afrekening 2019 + bodemprocedure vermarktingskosten) en richting landelijke partijen rond het Verpakkingenconvenant (afrekeningen van diverse jaren in de plus- en min sfeer). Het is niet te voorspellen wat het eindresultaat voor Maastricht zal zijn als alle kruitdampen zijn opgetrokken. Wel is het raadzaam om voor alle zekerheid de komende tijd enige marge aan te houden in de zojuist genoemde voorziening afval voor eventuele PBD-tegenvallers.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.



10. Participatie tot heden

Niet van toepassing.

11. Voorstel

1. Instemmen met het 'Tweede addendum bij Overeenkomst op- en overslaan, transport, sorteren en vermarkten (perceel 1 en 2) verpakkingsmateriaal van huishoudens'.
2. De raad via de gemeentelijke bestuursrapportage (Berap) informeren over de extra kosten en het dekkingsvoorstel.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Na ondertekening van het addendum door de burgemeester wordt het Tweede Addendum naar ASL en Veolia gestuurd. Na ondertekening door Veolia vindt financiële verrekening plaats.

Collegevoorstel